

Quels sont les usages et les attentes des agriculteurs en terme de biodiversité fonctionnelle dans leurs cultures ?

François Warlop – GRAB
francois.warlop@grab.fr

Le RMT Agriculture & biodiversités a été lancé en 2014, coordonné par l'ACTA. Il dispose désormais d'un site internet : <http://rmt-biodiversite-agriculture.fr>.

Il comporte plusieurs groupes de travail dont un porte sur la régulation naturelle des ravageurs par des méthodes d'aménagement du paysage. Les partenaires de ce groupe de travail planchent donc, au travers plusieurs projets de recherche, d'expérimentation et de démonstration, à mettre en place différents aménagements, et à évaluer leur service rendu sur la culture. Ce service rendu est en effet indispensable pour intéresser les agriculteurs aux potentialités de la biodiversité ordinaire.

Pour mieux connaître les pratiques déjà en place, et les attentes des professionnels, le RMT a lancé fin 2014 une **enquête en ligne**. A ce jour, 52 réponses ont été reçues de toute la France, sur l'ensemble des filières. L'occasion de faire un premier bilan.

L'enquête reste accessible en ligne pour les agriculteurs intéressés à partager leur expérience et leur réflexion : http://doiop.com/pratiques_biodiversite



Voici en synthèse les informations apportées par l'enquête.

A propos des exploitants

1) cultures concernées

Grandes cultures	46.2 %
Arboriculture fruitière	36.5 %
Viticulture	21.2 %
Maraîchage	19.2 %
plantes aromatiques	5.8 %
Autre	9.6 %

La plupart des filières sont ici représentées, mais les grandes cultures et l'arboriculture prédominent. Ceci ne signifie pas forcément que ce sont les filières les plus dynamiques en terme de mise en œuvre de biodiversité fonctionnelle, mais que la diffusion de l'enquête a peut-être été plus importante dans les réseaux de producteurs de ces filières.

Globalement, les grandes cultures restent néanmoins une des filières où le plus d'initiatives ont pu être mises en place, à la suite de projets de sensibilisation.

2) *surface de l'exploitation*

<5ha	19.2 %
5-20ha	26.9 %
20-100ha	19.2 %
>100ha	34.6 %

Ces données montrent que le sujet concerne tout type d'exploitation, des plus grandes aux plus petites.

3) *mode de production*

Agriculture conventionnelle (raisonnée, intégrée...)	30.8 %
Agriculture Biologique	48.1 %
exploitation mixte	11.5 %
Autre	9.6 %

Ici aussi, nous pouvons constater que le sujet de la biodiversité n'est pas limité aux seuls producteurs biologiques, ce qui est très encourageant.

4) *Ravageurs les plus problématiques*

pucerons	26.9 %
tordeuses	17.3 %
charançons	28.8 %
méligèthes et chrysomèles	19.2 %
mouches	32.7 %
cochenilles	0 %
limaces, escargots	30.8 %
Autre	36.5 %

Ces informations montrent la diversité des problématiques rencontrées par les producteurs, qui doivent être prises en compte par des outils adaptés à ces besoins, ce qui ajoute une complexité : en effet ces ravageurs ont des prédateurs ou parasites différents, aux écologies variées, et qui nécessitent des aménagements variés...

A propos de biodiversité fonctionnelle

Pensez-vous disposer de suffisamment d'informations pour faire vos choix d'aménagements paysagers favorables à la biodiversité ?

oui	53.8 %
non	51.9 %

Nous retiendrons que pour la moitié des producteurs, l'information est encore lacunaire pour bien réaliser leurs choix techniques. C'est en ce sens que s'est constitué le RMT, mais aussi des projets comme Auximore¹, Muscari, ou la plateforme Herbea².

Quelles sont les informations qui vous semblent manquer ?

fournisseurs de graines & plants	20 %
méthode d'installation	43.3 %
méthode d'entretien	60 %
outils simples de suivi	56.7 %
Autre	20 %

Les attentes sont importantes, et variées. Elles portent autant sur l'aide à l'installation de bandes fleuries ou de haies (matériel, mise en œuvre, entretien...) que sur le suivi de leur effet sur les cultures.

Le projet Muscari mettra bientôt à disposition des fiches techniques détaillant les modalités de mise en œuvre et d'entretien des bandes fleuries. Le RMT réfléchit également à un *kit de suivis simplifiés*, adaptés au temps et compétences du producteur.

Avez-vous déjà mis en place des éléments favorables à la biodiversité fonctionnelle sur votre exploitation ?

bandes fleuries	34 %
bandes enherbées	72 %
haies composites	44 %
bois mort, tas de pierres...	38 %
gîtes, nichoirs, perchoirs...	32 %
Autre	14 %

Les pratiques sont déjà connues et mises en œuvre par un grand nombre de producteurs ayant répondu. Rappelons que ces chiffres ne sauraient refléter la situation globale. Ils montrent toutefois les pratiques les plus sollicitées/faciles à mettre en œuvre par les producteurs : bandes enherbées, haies composites, bois mort, tas de pierres...

1 <http://unebetedansmonchamp.fr/>

2 <http://herbea.org/>

Si vous avez mis en place une bande fleurie, comment avez-vous réalisé votre choix de mélange de graines ?

conseil d'un technicien	34.8 %
information trouvée (internet, catalogue...)	52.2 %
composition personnelle	43.5 %
Autre	0 %

Avez-vous déjà observé ou cherché à évaluer l'effet des bandes fleuries ou des haies sur vos cultures ?

oui	32.7 %
non	69.2 %

La biodiversité fonctionnelle est complexe et ses effets sont difficiles à estimer au champ. Près de 70% des producteurs n'ont pas cherché à évaluer l'effet de structures écologiques installées, par manque de temps ou d'outils adaptés pour ce faire. C'est un élément qui doit nous motiver à réfléchir à des outils à proposer.

Quels sont les besoins et attentes que vous souhaitez faire remonter à la recherche et aux structures de conseil...

Des outils simples de suivis des effets de la biodiversité fonctionnelle ?

peu important : 1	3.8 %
2	3.8 %
3	26.9 %
4	30.8 %
très important : 5	34.6 %

Ces réponses démontrent une forte attente pour pouvoir évaluer l'impact concret de modifications de pratiques culturales sur la santé des plantes.

Une évaluation de l'efficacité des mélanges disponibles dans le commerce

peu important : 1	5.8 %
2	7.7 %
3	30.8 %
4	28.8 %
très important : 5	26.9 %

Devant la grande diversité des mélanges disponibles dans le commerce, et leurs performances variables, les agriculteurs aimeraient pouvoir être guidés dans les choix.

Le projet Muscari doit permettre de proposer des mélanges simplifiés, adaptés aux régions de culture et aux ravageurs, permettant (i) de limiter leur coût, (ii) de faciliter et pérenniser leur installation, (iii) d'assurer leur efficacité au champ.

Une info précise sur les conditions de mise en place des bandes fleuries ou enherbées

peu important : 1	5.8 %
2	13.5 %
3	40.4 %
4	23.1 %
très important : 5	17.3 %

Un accompagnement technique est aussi sollicité par les producteurs ayant répondu. Ceux-ci étant *a priori* plus motivés par le sujet, on peut estimer que les autres producteurs ont aussi besoin de soutien technique pour aller au bout de la démarche.

Une aide (technique ou financière) à la mise en place de haies composites

peu important : 1	15.4 %
2	3.8 %
3	28.8 %
4	28.8 %
très important : 5	23.1 %

Une info sur la disponibilité et le coût des semences ou des plants

peu important : 1	9.6 %
2	13.5 %
3	25 %
4	34.6 %
très important : 5	17.3 %

D'autres demandes spécifiques ont été exprimées par certains producteurs en commentaires libres : ils méritent d'être mentionnés ici, et réfléchis à l'avenir.

- « Selon les cultures, l'espace utilisé pour des haies composites est gênant selon la taille des parcelles et difficile à mettre en place en limite de propriété vis à vis du voisinage. (Vaucluse, petites parcelles en viti) Mesures d'accompagnement pour un schéma collectif d'implantation des haies où les exploitants voisins sont amenés à se rencontrer... (Question de voisinage pas toujours facile...) »

- « Outils simples d'identification de la faune et d'évaluation des interactions »

- « Surtout un savoir sur les interactions et chaîne alimentaire... Qui se nourrit de qui ? »

- « Pourquoi ne parler QUE des bandes fleuries ? C'est très insuffisant pour ceux qui utilisent la biodiversité fonctionnelle comme un outil de gestion opérationnel. exemple : 14 ans sans insecticide ... il a fallu que se pointe la flavescence pour que j'y soit soumis ... »

- « Lien avec les solutions de lutte biologique ? par exemple, peut-on relier un lâcher d'un auxiliaire à la mise en place des plantes qui vont lui permettre de s'installer ? »

CONCLUSIONS

Cette enquête en ligne ne concerne que 52 réponses, ses résultats sont donc partiels, doivent être extrapolés avec prudence. Ils permettent simplement d'avoir une vision générale sur les pratiques et les attentes de la profession, pour mieux y répondre. Il faut bien entendu tenir compte du fait que les répondants ne représentent pas un échantillon représentatif, puisqu'ils sont déjà engagés ou particulièrement sensibles au sujet : les agriculteurs ayant reçu la proposition d'enquête mais n'étant pas motivés par le sujet répondent en général moins facilement.

Nous remercions les agriculteurs qui ont bien voulu y contribuer et partager leur recul vis-à-vis de ces pratiques.

Les membres du RMT vont prolonger leurs travaux et faire en sorte de répondre au mieux possible à ces attentes, dans leur diversité, dans l'intérêt du plus grand nombre.

