



**RMT
BIODIVERSITÉ
& AGRICULTURE**

**Réunion du GT2
Service de pollinisation et insectes
pollinisateurs**

Paris – 13 janvier 2016




ADAM
Association de
Développement de
l'Apiculture
en Midi-Pyrénées

Val de Gascogne

**Rapprochement de filières
Apiculteurs Cultivateurs**
Enquêtes sociales

Issu du travail d'Amandine SMAL, stage de fin d'étude ingénieur

ADAM – Val de Gascogne
*La valorisation des produits des Grandes Cultures Bio ou
l'économie circulaire des filières Bio du Sud-Ouest*



FranceAgriMer

RÉGION
MIDI-PYRÉNÉES

Agence
BIO
www.agencebio.org

Virginie BRITTEN
direction@adam.adafrance.org

Réunion d'échange – GT2 – RMT Biodiversité et Agriculture – Paris, 13 janvier 2016

Objectifs et Partenariat

- Contexte : Développement des filières biologiques
 - Besoin de rapprochement de filières
- Projet visant à développer une économie circulaire des filières bio en Midi-Pyrénées / 11 partenaires – 6 filières
- Deux actions visant l'Amélioration de la production des tournesols biologiques par une meilleure pollinisation
 - Expérimentation : évaluer l'impact de la pollinisation entomophile sur les composantes de rendement du tournesol « consommation »
 - Collaboration entre cultivateurs et apiculteurs dans l'intérêt de l'abeille : établir une méthodologie, la tester et la mettre en œuvre

Réunion d'échange – GT2 – RMT Biodiversité et Agriculture – Paris, 13 janvier 216

Approche & méthodes utilisées

❖ **Enquêtes sociales** auprès des cultivateurs et apiculteurs pour connaître leur point de vue sur :

- les filières, les contraintes techniques de chacun
- la relation actuelle
- les points de blocage
- les moyens qu'il faudrait utiliser



- ♦ Apiculteurs et cultivateurs du Gers
- ♦ En face à face au domicile/lieu de travail
- ♦ Enregistrement mais anonymat des entretiens
- ♦ 20 entretiens → équité api/culti
- ♦ Adhérents ADAM, coopérateurs Val de Gascogne ou Qualisol

❖ Organisation de **rencontres tests entre acteurs**

- ♦ Analyse sans interprétation : appuyée par des citations issues des entretiens

❖ **Propositions d'actions**

Réunion d'échange – GT2 – RMT Biodiversité et Agriculture – Paris, 13 janvier 216

Principaux résultats :

Vision commune des 2 filières

- **Problème des pertes de cheptel reconnu**
- **Vision de la relation entre apiculteurs et cultivateurs**

	Vision ouverte / relation inter-filière	Vision critique / relation inter filière
Api	« ce sont des mondes complémentaires qui se pensent opposés » « la relation est globalement bonne »	« S'ils pouvaient se passer des abeilles ils seraient contents »
Culti	« C'est une relation de complémentarité, les deux utilisent la nature pour en faire leur activité humaine et économique, en quelque sorte les deux font le même métier » « les agriculteurs ont besoin des abeilles et les apiculteurs ont besoin des agriculteurs »	« il y a des apiculteurs qui sont virulents ils en veulent au monde entier, ce n'est pas en faisant comme ça qu'ils vont résoudre les problèmes »

- **Manque de connaissance des pratiques de chacun**

Réunion d'échange – GT2 – RMT Biodiversité et Agriculture – Paris, 13 janvier 216

Principaux résultats :

Vision commune des 2 filières

- **Périodes de traitement pendant la floraison**

Api : « Il y en a encore qui font n'importe quoi mais certains font des efforts et traitent le soir tard »

Culti : « on essaye de traiter la nuit c'est mieux »

- **Besoin de plus d'échanges entre les 2 filières**

- ✓ Communication OUI mais tout le monde doit s'écouter

Api : « Oui il faut dialoguer ça ne peut pas être négatif mais il faut que ce soit des deux côtés, pour l'instant c'est un peu à sens unique », « chacun reste sur ses positions »

Culti : « Après y en a avec qui on peut parler et d'autre non c'est comme partout, c'est une question de fonctionnement, de taille d'exploitation, de travail », « Il faut des efforts de chaque côté, que tout le monde y mette du sien »

- ✓ Plus avec les multiplicateurs directement concernés

Culti : « je n'ai pas d'abeille, je ne ramasse rien »

- ✓ Besoin d'un intermédiaire entre les 2 filières

Réunion d'échange – GT2 – RMT Biodiversité et Agriculture – Paris, 13 janvier 216

Principaux résultats :

Points de blocages à la relation entre les 2 filières

➤ Intensification agricole des deux côtés

- ✓ plus de charges , plus de travail

Api : « avant je faisais le même travail mais avec un salarié en moins »

- ✓ perte de diversité : variétés, races, faune/flore

Culti : « l'apiculteur m'a dit qu'il ne met pas toujours la cause sur les produits, il me parle des races d'abeilles qui sont moins résistantes qu'avant »

➤ Produits phytosanitaires

- ✓ mauvaises pratiques

Api : « Il y en a qui cherchent pas trop tant que ça rapporte »

- ✓ en particuliers les néonicotinoïdes et produits d'enrobage

Api : « tant que les néonicotinoïdes ne seront pas supprimés, comment il peut y avoir de la collaboration technique »

- ✓ de plus en plus de contraintes

Api : « ils n'y peuvent rien, ils font ce qu'on leur dit »

Réunion d'échange – GT2 – RMT Biodiversité et Agriculture – Paris, 13 janvier 216

Principaux résultats :

Points de blocages à la relation entre les 2 filières

➤ Problèmes de service de pollinisation

- ✓ incompréhension de la rémunération

Culti : « ce que je ne comprends pas c'est ça, que les agriculteurs doivent payer les apiculteurs pour mettre des ruches, on offre la culture pour qu'elles travaillent et encore il faut payer »

- ✓ pertes de colonies

Api : « on en a fait un peu pour dépanner mais à chaque fois il a fallu recommencer le rucher »

- ✓ problèmes d'organisation et d'harmonisation

➤ Intérêt pour les abeilles

Culti : « Je pense que les abeilles on en aura toujours, c'est obligatoire » « on a toujours eu des abeilles même quand il n'y avait pas d'apiculteurs », « ça ne m'intéresse pas plus que ça »

Réunion d'échange – GT2 – RMT Biodiversité et Agriculture – Paris, 13 janvier 216

Principaux résultats :

Points de blocages à la relation entre les 2 filières

➤ Vision faussée des filières

- ✓ En partie due aux médias

Culti: « si elle n'était pas déformée dans les médias ça serait mieux, ça n'aide ni les apiculteurs ni les agriculteurs »

- ✓ Stéréotypes face à l'image du métier d'apiculteur

→ non reconnaissance de l'apiculture au sein de l'agriculture

Api: les cultivateurs « voient les apiculteurs comme des bobos/ rêveurs/ fumeurs de joint »

- ✓ Image néfaste des cultivateurs comme pollueurs

→ trop souvent accusés des pertes d'abeilles

Culti: « on a une mauvaise image auprès d'eux », les apiculteurs « sont toujours contre nous, contre les décideurs, ceux qui produisent les phytos »

Réunion d'échange – GT2 – RMT Biodiversité et Agriculture – Paris, 13 janvier 216

Bilan et perspectives

➤ Difficultés rencontrées

- ✓ Enquêtes sociales : méthodologie / outils

- Taille de l'échantillon, perte de données avec guide d'entretien ouvert

- Analyse de données issues d'enquêtes sociales

⇒ échantillon représentatif à dire d'experts, enregistrement et dépouillement, citations des enquêtés

➤ **Base pour réunion tests entre acteurs** (réalisée en novembre)

➤ **Prévision d'une rencontre sur exploitation et visite ruches**

➤ **Articles, plaquettes dans la presse agricole et coopératives**

➤ **Formations des techniciens des coopératives**

Réunion d'échange – GT2 – RMT Biodiversité et Agriculture – Paris, 13 janvier 216



Association de
Développement de
l'Apiculture
en Midi-Pyrénées



Merci de votre attention

Virginie BRITTEN

direction@adam.adafrance.org

ADAM – Val de Gascogne

*La valorisation des produits des Grandes Cultures Bio ou
l'économie circulaire des filières Bio du Sud-Ouest*



Réunion d'échange – GT2 – RMT Biodiversité et Agriculture – Paris, 13 janvier 216