



Outils pédagogiques sur la biodiversité agricole

Quels besoins des agriculteurs, des enseignants et des conseillers ?

Cette enquête a été réalisée dans le cadre d'un groupe de travail du réseau mixte technologique (RMT) « Biodiversité et Agriculture » visant à développer des ressources techniques et pédagogiques. Ce RMT regroupe plus de 80 acteurs issus de la recherche, de l'enseignement, d'instituts techniques, d'organismes professionnels agricoles et d'acteurs environnementaux. Ce réseau vise à contribuer au développement et à la promotion de systèmes agricoles fondés sur la biodiversité et les services écosystémiques qu'elle rend, afin de répondre aux grands principes de l'agro-écologie. Labellisé par le Ministère de l'agriculture pour 5 ans, il a débuté en 2014.

Contexte

L'étude s'inscrit dans le cadre des travaux engagés par l'un des groupes de travail du RMT dont l'objectif est de **développer la mutualisation, la construction et la mise à disposition de ressources techniques et pédagogiques sur les interactions agriculture-biodiversité**. En effet, s'il existe actuellement de nombreuses recherches et connaissances sur la biodiversité agricole, le constat est fait que celles-ci ne sont pas facilement accessibles et utilisables par les acteurs de terrain. Cela représente un frein important à la prise en compte de la biodiversité dans les exploitations agricoles et à la mise en place d'actions effectives. Fort de ce constat, le RMT s'est demandé quels étaient réellement les outils utilisés, les besoins et les manques, et comment améliorer l'accès à cette information. L'une des réponses possibles est le **développement d'outils pédagogiques**.

Objectifs

Afin de mettre en évidence les besoins des acteurs de terrain en termes d'outils pédagogiques, une large enquête a été mise en place. Le but de cette enquête est **d'identifier les manques et les besoins, par rapport aux outils existants**, de trois types d'acteurs : **conseillers, enseignants, agriculteurs** afin de développer des **outils adaptés** qui leur permettraient un meilleur accès et une meilleure utilisation de l'information.

➔ Comprendre les manques sur le fond

Sur quelles thématiques manquent-ils d'informations ?

➔ Et surtout sur la forme :

Quels types de supports sont les plus adaptés aux pratiques professionnelles ?

Plus concrètement, il s'agit de :

- ➔ Connaître les moyens, sources d'information utilisés par les acteurs afin **d'identifier leurs pratiques de recherches sur la biodiversité agricole et les supports privilégiés** (écrit, oral, internet, terrain ?) dans le développement de leurs connaissances personnelles et au sein de leur activité professionnelle
- ➔ Pour les conseillers et les enseignants : identifier également les besoins **en termes d'outils de communication et de transmission de connaissances auprès de leurs publics** (agriculteurs, élèves,...)



La méthode

Pour mener à bien cette enquête au sein du RMT, un stage de fin d'étude du Master Bioterre (Biodiversité et Territoire) de Paris 1 a été co-encadré par l'APCA et la Bergerie Nationale et financé par l'ACTA.

Les acteurs

Trois questionnaires ont été construits : deux concernant les enseignants et les conseillers, suivant leur degré de connaissance de la biodiversité, un troisième pour les agriculteurs.

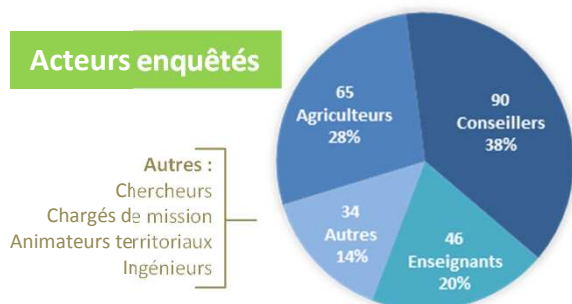
➔ Les conseillers et les enseignants

« **spécialistes biodiversité** » (Ex : conseiller biodiversité, enseignant bio/écologie, ...)

➔ Les conseillers et les enseignants « **non spécialistes** » (Formations « classiques »)

➔ Les agriculteurs : « **du conventionnel au bio** »

Acteurs enquêtés



Une représentation moindre des enseignants est notable ainsi qu'une part non-négligeable de répondants « Autres » c'est-à-dire ni agriculteurs, ni enseignants, ni conseillers. Il s'agit par exemple de chercheurs, d'animateurs ou de chargés de mission, et donc à la fois des acteurs de terrain ou bien ayant une position stratégique au sein du territoire. Il est intéressant de noter que les résultats de cette catégorie « Autre » ne diffèrent pas de celles des autres acteurs dans leur globalité.

Un total de 238 réponses dont 235 sont exploitables

- ➔ 209 questionnaires remplis
- ➔ 29 entretiens réalisés

Une diffusion à l'échelle de la France assez satisfaisante

Technique d'enquête

Après un état des lieux des différents outils pédagogiques existants sur la biodiversité et l'agriculture, une enquête a été construite.

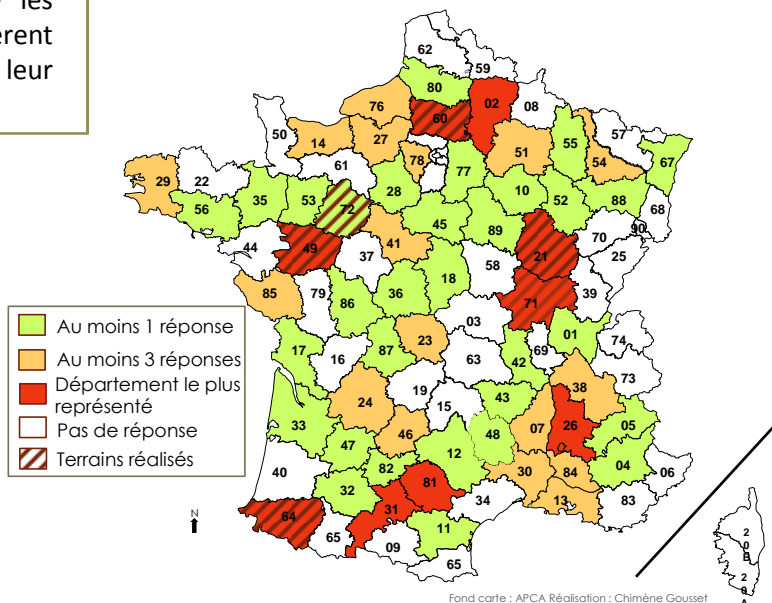
➔ Un questionnaire largement diffusé sur Internet, permettant une approche quantitative : 3 questionnaires selon les 3 catégories d'acteurs ont ainsi été diffusés via les réseaux du RMT, Chambres d'agriculture, Agrifaune, Blog Auximore, Enseignement agricole, Fédérations de chasse, CPIE.

➔ Des entretiens semi-directifs auprès d'acteurs rencontrés par le biais de contacts du RMT, avec une approche plus qualitative permettant d'approfondir les réponses du questionnaire.

Les questions visaient à sonder différents éléments auprès de l'acteur :

- Son rapport à la biodiversité agricole
- Ses pratiques de recherche sur la biodiversité agricole (vers quelles sources d'information se tourne-t-il ?)
- Son partage de l'information sur la biodiversité agricole (comment communique-t-il avec son public ?) concernant uniquement les conseillers et les enseignants
- Son point de vue sur l'existant (quels outils connaît-il/utilise-t-il ? Quel avis sur ces outils ?)

Bilan des acteurs enquêtés et diffusion de l'enquête



Les Résultats

Des besoins bien identifiés

- ➔ **Information trop dispersée** (selon 77% des agriculteurs)
- ➔ **Manque d'outils facilement appropriables** = obstacle majeur à la transmission des connaissances sur la biodiversité agricole et à la mise en action



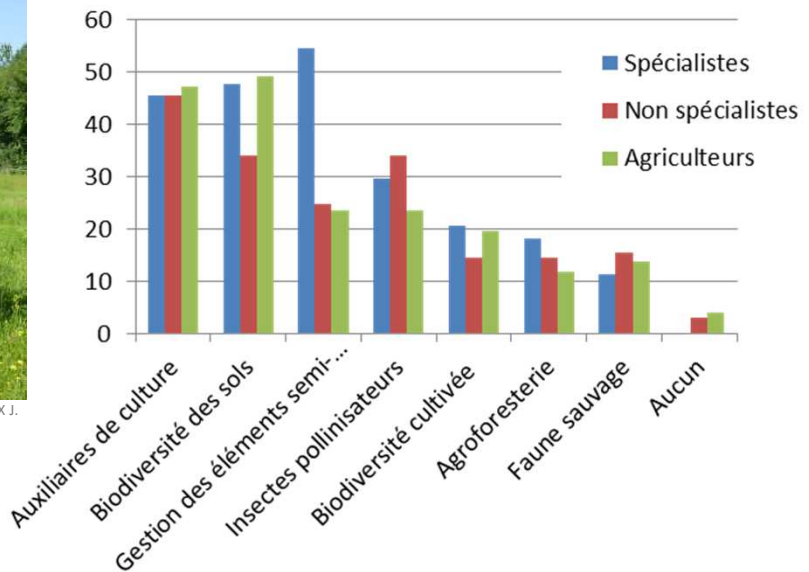
Photographe : LAMOUREUX J.

Thèmes les plus demandés

Auxiliaires de culture



Biodiversité des sols

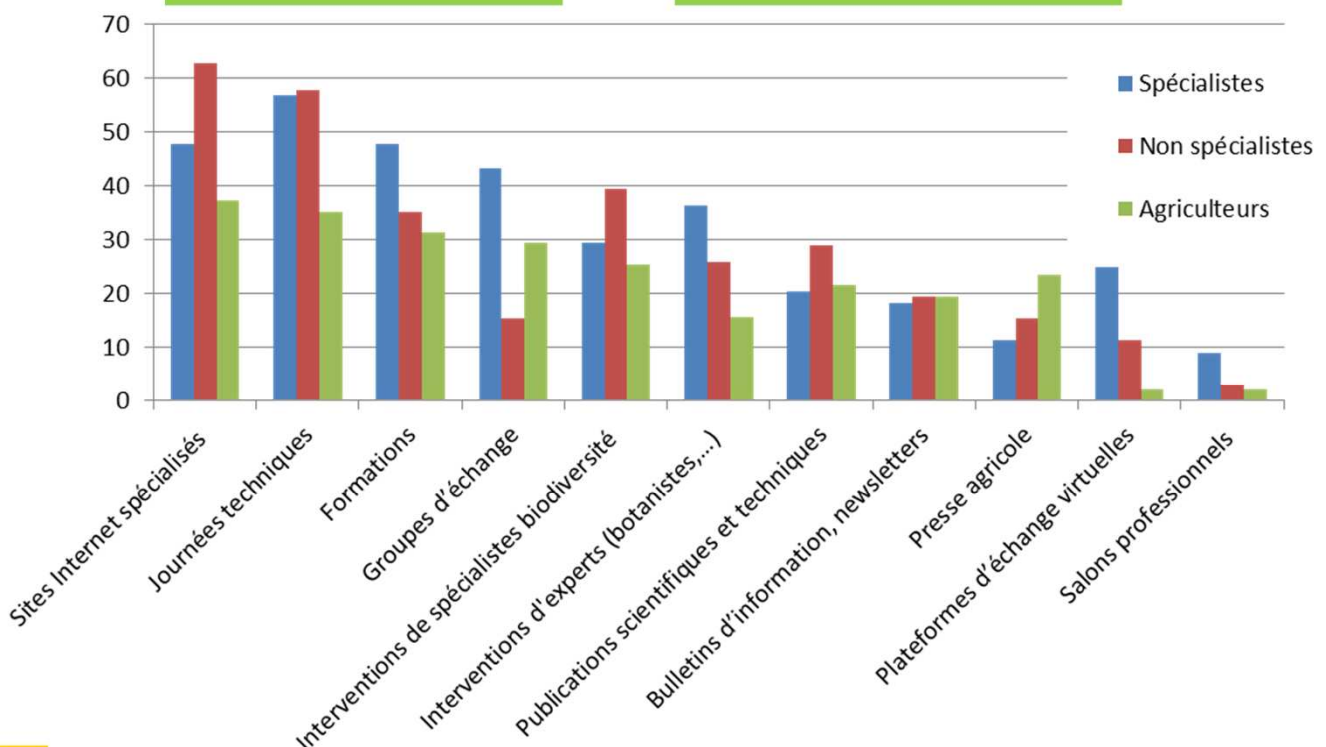


Outils complémentaires à développer en priorité

Outils web – Site Internet



Journées techniques terrain



Les verrous rencontrés par les acteurs

La construction et la mise à disposition de ressources techniques et pédagogiques devra tenir compte des différents verrous rencontrés par les acteurs :

➔ Définition ambiguë de la « biodiversité »

Le terme « biodiversité » est un concept flou et recouvre des notions différentes suivant les interlocuteurs. Entreprendre des actions sur un enjeu mal défini compromet grandement l'efficacité de la démarche.

➔ Mauvaise visibilité des outils existants

Les enquêtes révèlent clairement que les outils existants sont trop peu connus. Ils sont pourtant jugés « pratiques, clairs, efficaces » par les « spécialistes », catégorie de répondants qui les connaissent/utilisent le plus.

➔ Manque d'exemples d'actions concrètes favorisant la biodiversité agricole

La mise en valeur d'actions concrètes valorisant la relation agriculture-biodiversité au sein des exploitations est une forte demande de la part de tous les acteurs et notamment des agriculteurs (92 %). Une recherche d'accès à des fermes « innovantes » ou « expérimentales » est souvent exprimée.

➔ Manque de données socio-économiques significatives

Le besoin de données économiques permettant de démontrer les services rendus par la biodiversité agricole est unanime. On sait cependant qu'il n'est pas aisé d'évaluer la biodiversité et d'en chiffrer l'intérêt.

➔ Manque d'accompagnement et de mise en réseaux à l'échelle locale

Les enquêtés ont souvent fait part d'un manque d'échanges et de liens à l'échelle de leur territoire qui permettraient l'émergence de données adaptées au contexte local (données actuelles jugées trop générales pour la mise en place d'actions). En parallèle, la mise en réseau avec d'autres territoires et d'autres acteurs paraît essentielle.



Les pistes d'action *Si le développement de ressources peut en partie répondre aux verrous, un accompagnement plus profond des acteurs à l'échelle locale semble nécessaire*

OBJECTIF 1 ➔ Rendre accessible et lisible l'existant

- **Site Internet de référence** mutualisant les connaissances (outils déjà existants, liens vers d'autres sites,...)
- **Groupes d'échanges entre acteurs** venant de même ou différents milieux
- **Formations et journées « bout de champs »** avec repas champêtre (*en particulier pour les non-sensibilisés*)

Répondre aux besoins, notamment sur les thématiques :

- Auxiliaires de culture
- Biodiversité des sols
- Gestion agroécologique des éléments semi-naturels (haies, bordures, cours d'eau,...)

Développer un « langage commun » concernant le concept de « biodiversité »

OBJECTIF 2 ➔ Favoriser des dynamiques locales multi-acteurs à travers la communication et l'échange d'expériences

- **Approche de terrain essentielle**
- **Mise en réseau d'exploitations et de parcelles pour expérimentations (→ données locales)**
- **Mise en réseau des acteurs locaux autour de ces réseaux de parcelles**
- **Mise en réseau des résultats via un site Internet / groupes d'échange**
 - Résultats accessibles à tous (via site Internet commun, formations, journées « bout de champs »)
 - Relais de ces résultats via une dynamique verticale et horizontale entre : acteurs de l'accompagnement, enseignants, conseillers, agriculteurs, apprenants