



Réunion GT 1 « Régulation biologique des bio-agresseurs » 08 février 2018 - MNE – Paris

Présents :

- Dave Bohan – INRA Dijon
- André Chabert - ACTA
- Rémy Chifflet – EPLEFPA La Roche sur Yon
- Laurent Dutruel – EPLEFPA Angers / Montreuil Bellay
- Pierre Franck - INRA
- Antoine Gardarin - INRA
- Caroline Gibert - Solagro
- Hélène Gross – ACTA
- Josépha Guenser - Vitinnov
- Mélissa Leloup - EPLEFPA Angers / Montreuil Bellay
- François Omnès - ONCFS
- Jean-Michel Ricard – Ctifl
- Véronique Tosser – Arvalis
- Jean-Luc Toullec – Réseau national biodiversité enseignement agricole
- François Warlop - GRAB

Ordre du jour

Matinée : Activités du GT

- Points d'actualité :
 - o La dernière année du RMT Biodiversité & Agriculture
 - o Le CASDAR ARENA
 - o Le stage GT 3 d'Elodie Pimouguet
- Ateliers « livrables » GT1
 - o Boîte à outils « méthodes d'évaluation de la régulation naturelle
 - o Base de données des projets de R&D
 - o Recensement des ressources pédagogiques

Après-midi : Les attentes post-RMT

- Présentation de Pierre Franck : les projets Sébiopag et Peerless
- Présentation de François Omnès : le projet TILT-AE
- Echanges avec les participants

Points d'actualité

Stage d'Elodie Pimouguet :

- Question posée : des bases de données portant sur des objets similaires ont-elles été identifiées ? Cela permettrait de réaliser une analyse commune de ces bases, sur la base d'indicateurs communs
- Réponse : ces éléments font partie du matériau « brut » pas encore exploité à ce jour, mais la question posée constitue une piste intéressante d'analyse à conduire.

Séminaire annuel du RMT : Le programme, en cours d'élaboration, portera sur le sujet du stage d'E.Pimouguet à savoir les liens entre biodiversité, pratiques et performances des systèmes agricoles. Il permettra de reprendre et de poursuivre les échanges autour des travaux initiés dans le stage d'Elodie.

Ateliers livrables GT1

Remarque générale : L'intérêt des participants pour les 3 livrables proposés est validé.

Boîte à outils : Les relectures réalisées en atelier ont permis de dégager des pistes d'amélioration à intégrer en vue de la finalisation du livrable. La relecture des fiches méthodes et du guide d'utilisation est proposée.

Base de données des projets de R&D : Les participants identifient un intérêt principalement pour les livrables issus des travaux de recherche et non pour les projets en tant que tel. Il semble réalisable en peu de temps de proposer un fichier à remplir par les partenaires pour réaliser ce livrable.

Recensement des ressources pédagogiques : un petit groupe de travail est constitué pour mener à bien ce livrable. Il sera nécessaire de recenser les ressources portant sur la régulation des bio-agresseurs mais aussi plus largement sur la biodiversité et la manière de l'appréhender et de la gérer. Par la suite cette action sera portée par le GT4.

Relevé de décision sur les actions à mener :

| | Action | Qui | Quand |
|-----------------|---|------------------------|--------------------------|
| BAO | Envoi fiches + guide utilisation | Co-animateurs GT | 12/02 |
| | Relecture fiches + guide | Tous (rappel par mail) | 28/02 |
| | Intégration remarques et harmonisation fiches | Co-animateurs GT | 31/03 |
| | Relecture/validation | Tous | 31/05 |
| | Proposition « ressources » pour techniques | Co-animateurs GT | 31/03 |
| | Compléments/validation | Tous | 31/05 |
| | Mise en forme fiches | A réfléchir | 2 nd semestre |
| | Diffusion | A réfléchir | Fin 2018 |
| BDD | Proposition structure BDD | Co-animateurs GT | Mi-avril |
| | Relecture/validation | François/Mélissa | Mi-mai |
| | Diffusion | Co-animateurs GT | Mi-mai |
| | Deadline retours | Tous | Fin septembre |
| | Mise à disposition | A réfléchir | Fin 2018 |
| Ressources péda | Sous-groupe constitué – portage GT4 | | |

Les attentes post-RMT

Les projets Sébiopag et Peerless

- Les résultats du projet Quessa montrent que les proies sentinelles sont utiles pour déterminer un potentiel de régulation naturelle mais ne constituent pas une méthode intéressante pour proposer un outil de pilotage.
 - ➔ Il est nécessaire de compléter la mise en place des proies sentinelles par des observations d'auxiliaires et de ravageurs. Il semble que la présence de proies alternatives dans l'environnement soit un facteur décisif dans les résultats observés sur les cartes de prédation
- Pour avancer dans la proposition d'un outil de pilotage basé sur l'utilisation des cartes de prédation, il est nécessaire que les proies exposées soient proches du bio-agresseur cible.
 - ➔ Un compromis est à trouver car la multiplication du nombre de proies exposées fait perdre en généralité des résultats
- L'un des objectifs du projet ARENA est de mettre en place des observations d'auxiliaires, de ravageurs, de dégâts et des dispositifs de mesure de la régulation (proies sentinelles par exemple) sur les mêmes parcelles. Ceci sera réalisé sur quelques parcelles du réseau et pourra permettre de dresser quelques hypothèses de travail pour la suite.
- Il serait intéressant de se greffer aux dispositifs de surveillance biologique du territoire pour la mise en place des cartes de prédation.
 - ➔ Une difficulté pour y parvenir est qu'aujourd'hui la recherche et le développement ne sont pas en capacité de proposer des outils aboutissant à des résultats fiables et utiles. Il sera donc difficile de les faire accepter par des réseaux comme ceux de la surveillance biologique du territoire.

Le projet TILT-AE

- Plusieurs livrables potentiellement utiles sont identifiés :
 - La démarche du projet est similaire à celle du CASDAR Pollinov – il pourrait être intéressant d'en consulter les livrables et de reproduire la démarche adoptée sur les sujets concernés par TILT.
 - Les livrables issus de la réunion physique du GT1 de 2017 (disponibles sur le site web du RMT) pourront servir pour TILT.
 - Références OILB
- Le risque n'est-il pas de légitimer la démarche de compensation ?
Réponse : les bonnes pratiques devront se diffuser dans ce cadre mais aussi pour mener à bien des démarches personnelles d'agriculteurs et des démarches de réflexion collective de groupes d'agriculteurs.
- Il est nécessaire de définir les questions opérationnelles sur lesquelles la recherche doit s'orienter.
- La réalisation de la BDD sur les livrables de projets de R&D devra permettre d'identifier des livrables transférables à TILT.
- Il sera difficile de proposer une réponse unique de la part du GT1 sur la manière dont il faut conduire un réaménagement du parcellaire bénéfique à la régulation biologique, pour plusieurs raisons :
 - cela est très dépendant des modèles biologiques étudiés et des contextes agropédoclimatiques
 - la recherche manque de références sur le lien entre paysage et processus de régulation biologique

Il semble préférable de proposer une démarche générale incluant les critères à prendre en compte et les critères sur lesquels se baser.

- Il pourrait être intéressant de lancer une revue systématique afin d'analyser les travaux passés au regard des objectifs de TILT.

Echanges avec les participants sur la suite RMT

Faute de temps, l'ensemble des questions posées ne sont pas discutées.

Il ressort tout de même les éléments suivants :

- Le programme de travail est très orienté « livrables » et est très ambitieux, ce qui ne semble pas en cohérence avec les moyens dont disposent les participants pour produire ces livrables
- Les RMT devraient avoir comme objectif majoritaire la mise en réseau des partenaires pour l'émergence de projets et de travaux communs, et non une production de livrables en propre
- Les partenaires apprécient, dans la logique de mise en réseau, les réunions physiques comme celles qui sont proposées annuellement par le GT1, ainsi que les séminaires annuels